

## **Сводная аналитическая справка об участии МАОУ «Гимназии №16» во всероссийском полиатлон-мониторинге 3 марта 2022 года.**

### **Общие положения.**

Проведенное мониторинговое исследование является независимой оценкой качества образования в отношении общеобразовательных организаций и реализуемых ими образовательных программ в целях определения соответствия предоставляемого образования потребностям физических лиц, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность, повышения конкурентоспособности организаций, осуществляющих образовательную деятельность и реализуемых ими образовательных программ.

Полученные параметры могут служить в качестве оценочных при мониторинге учебных достижений обучающегося, помогают сформировать ему индивидуальную образовательную траекторию, могут использоваться при оценке качества образования организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

В основу методики расчетов результатов «Политоринга» положены и используются два различных подхода. Первый – стандартный, основан на оценке усвоения обязательного минимума образования, описанного как в терминах знаний, умений и навыков, так и в терминах парадигмы компетентностного подхода. Второй подход является на сегодняшний день уникальным и основан на сравнении результатов как отдельных испытуемых, так и результатов общеобразовательной организации с общероссийскими результатами.

Полиатлон-мониторинг в МАОУ «Гимназии №16» был проведен **3 марта 2022 года.**

### **Задания.**

Задания «Политоринга-2021» рассчитаны на возрастные группы 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10 классов. Задания для обучающихся 1-9 классов разработаны с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта, задания для 10 классов – с учетом требований государственного стандарта общего образования. Обучающиеся 1-4 классов проверялись по следующим предметным областям: математика, русский язык, окружающий мир, литературное чтение. Обучающиеся 5-10 классов проверялись по следующим дисциплинам: математика, русский язык, биология, история, география.

Общее количество заданий для обучающихся 5-10 классов – 30 (по 6 заданий по математике, русскому языку, биологии, истории и географии).

Кроме того, задания разбиты по уровням сложности: базовый, повышенный, высокий.

В 5-10 классах по 10 заданий каждого уровня. Каждое задание базового уровня оценивается в 2 балла, повышенного уровня – в 3 балла, высокого уровня – в 4 балла.

Задания базового и повышенного уровня сложностей – с выбором ответа (один правильный ответ из 4 предложенных), ответом на задания высокого уровня сложности для обучающихся 3-10 классов является одно слово или одно число.

### **Количество участников.**

Общее количество участников «Политоринга-2022» с 5 по 10 класс

МАОУ «Гимназии №16»:

5 классы – 167 чел.

6 классы – 128 чел.

7 классы – 101 чел.

8 классы – 112 чел.

9 классы – 106 чел.

10 классы – 60 чел.

Итого: 674 человека.

### **Форма отчетности для испытуемых.**

По результатам «Политоринга - 2022» для каждого участника

из 5-10 классов сформирован индивидуализированный отчет, в котором:

- а) определяется уровень его подготовленности в пяти предметных областях;
- б) проводится сравнение уровней подготовленности по предметам;
- в) проводится сравнение объективных результатов с субъективной оценкой школьника;
- г) определяется уровень подготовленности по каждому уровню сложности заданий;
- д) определяется индивидуальная оценка метапредметных результатов и сформированности универсальных учебных действий;
- е) определяется уровень структурированности знаний испытуемого по каждому из предметов.

### **Анализ результатов испытуемых.**

Анализ проводится по следующим направлениям:

**Первое направление.** Оценка испытуемого по предметным областям. Если окончательный балл участника по предмету, указанный в индивидуализированном отчете, меньше 20 баллов, то это означает низкий уровень подготовленности по данному разделу.

Окончательный балл участника по разделу, указанный в индивидуализированном отчете, лежащий в интервале от 20 до 125 баллов, соответствует достаточному уровню подготовленности, более 125 баллов – высокому уровню подготовленности.

**Второе направление.** Сравнение результатов выполненной работы по предложенными предметными областям.

**Третье направление.** Оценка испытуемого по заданиям разного уровня сложности. Если окончательный балл участника по какому-то уровню сложности, указанный в индивидуализированном отчете, меньше 20 баллов, то это означает низкий уровень подготовленности на соответствующем уровне сложности. Окончательный балл

участника, указанный в индивидуализированном отчете, лежащий в интервале от 20 до 115 баллов, соответствует достаточному уровню подготовленности, более 115 баллов – высокому уровню подготовленности.

**Четвертое направление.** Уровни сформированности всех видов универсальных учебных действий. Универсальные учебные действия не сформированы или сформированы на низком (недостаточном) уровне, если испытуемый набрал меньше 2 баллов (1 класс), не более 2 баллов (2-5 классы), меньше 2,5 баллов (6-10 классы). Результаты более 6,5 баллов во всех параллелях соответствуют сформированности УУД на высоком (творческом) уровне. Во всех остальных случаях УУД сформированы на базовом (достаточном) уровне.

**Пятое направление.** Уровни структурированности знаний испытуемого по каждому из предметов. Знания структурированы на низком уровне (не структурированы), если испытуемый набрал 0 или 1 балл. Знания структурированы на достаточном уровне, если испытуемый набрал 2 балла. Знания структурированы на высоком уровне, если испытуемый набрал 3 балла.

#### **Результаты по предметным областям.**

Аналитическая обработка результатов позволила выявить уровень освоения школьного материала по различным предметам для всех испытуемых. Ранжирование осуществлялось по трем уровням подготовленности: а) низкий; б) достаточный; в) высокий.

#### **Освоение общеобразовательных программ по предметам учебного плана.**

Сравнение результатов образовательной организации с результатами по Российской Федерации в целом позволяет оценить освоение основной образовательной программы в общеобразовательной организации по предметам учебного плана по шкале «освоена/не освоена»).

#### **Метапредметные результаты.**

Уровень сформированности универсальных учебных действий в целом по образовательной организации:

УУД Низкий (не сформированы) / Базовый (достаточный)/ Высокий (творческий);

Личностные / Регулятивные / Познавательные / Коммуникативные.

#### **Ранжирование учебных дисциплин по степени их освоения (субъективная оценка испытуемых).**

Кроме чисто педагогических результатов, в ходе исследования было проведено *социологическое исследование*. Обучающимся 5-10 классов было предложено дать свою субъективную оценку знаний по школьным предметам, ранжировав эти знания для математики, русского языка, биологии, истории и географии. При этом допускается, что для подростка существует прямая зависимость (возможно, неосознанная) между уровнем знаний и интересом к данному предмету.

Процент испытуемых, поставивших предмет на первое место:

Математика: по ОО 20 %; по РФ 25 %

Русский язык: по ОО 40 %; по РФ 35 %

Биология: по ОО 5 %; по РФ 12 %

Общество и его история: по ОО 10 %; по РФ 15 %

География: по ОО 20 % по РФ 18 %

### **Сравнение субъективного и объективного ранжирования учебных дисциплин.**

Для оценки совпадения мнения испытуемого с объективными результатами тестирования предметы учебной программы разбили на три цикла: русский язык и историю объединили в цикл гуманитарных наук, биологию и географию – в цикл естественнонаучных дисциплин, математику выделили в отдельный цикл.

Программа признана освоенной, если она освоена по всем проверенным предметам учебного плана по параллели.

**Вывод:** результаты по предметам, по уровню сложности заданий, по подготовленности испытуемых по предметам («занятые» места), по уровню сформированности универсальных учебных действий (УУД), по структурированности результатов (внимательность испытуемых) позволяют установить достаточный и высокий достигнутый уровень учащихся МАОУ «Гимназии №16» г. Уфа.

Зам.директора по учебной работе:

/Байгулова О.Л./

Рук.метод.объединения кл.рук.:

/Киселёва Т.А./